

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. LIEPOS 1 D. NUTARIMO NR. 709 „DĖL
IKIPREKYBINIŲ PIRKIMŲ VYKDYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-06-06 raštas Nr. (1.6E) 2T-524	4. Projekte dėstomą 16.1 papunkčio nuostatą siūlytina sieti ne su <i>problema</i> , o su tikslais, kurių padėtų pasiekti perkama paslauga ar pan.	Neatsižvelgta. Perkančioji organizacija (toliau – PO) susiduria su problema ir, sprendama šią problemą, inicijuoja ikiprekybinį pirkimą (toliau – IP). IP vykdys tiekėjai, įgyvendindami savo sprendinius. Tikslas yra siekiamas rezultatas, jis turi būti konkretus, tačiau PO, nežinodama problemos sprendimo būdo (-ų), negalės suformuluoti konkrečių tikslų. Siūlome Projekte dėstomą 16.1 papunkčio nuostatą sieti su problema, kurią reikia spręsti.
2.	Valstybės įmonės Registrų centro 2019-06-03 raštas Nr. S-34434(1.10E)	3. Apraše neapibrėžta sąvoka „pirkimo objektas“, kas sudaro sąlygas perkančiosioms organizacijoms netinkamai formuoti ikiprekybinio pirkimo dokumentus, tiksliai nenurodant pirkimo objekto pavadinimo. Siūlytume papildyti Aprašo 16.1 papunktį žodžiais „MTEP paslaugos pavadinimas (pirkimo objektas)“.	Neatsižvelgta. PO susiduria su problema ir, sprendama šią problemą, inicijuoja IP. IP vykdys tiekėjai, įgyvendindami savo sprendinius. PO, nežinodama problemos sprendimo būdo (-ų), negalės suformuluoti MTEP paslaugos pavadinimo ar įvardinti pirkimo objektą. Siūlome atsisakyti papildyti Aprašo 16.1 papunktį žodžiais „MTEP paslaugos pavadinimas (pirkimo objektas)“.

Ekonomikos ir inovacijų ministras

Virginijus Sinkevičius